

近代日蓮宗の動向

——加藤文雄についての一考察——

安 中 尚 史

近代初期は既成仏教教團にとって多難の時期であった。江戸時代の安逸になれた仏教界に対し批判や不満は政府の宗教政策とかさなりあい廢仏毀釈という激しい仏教排撃運動をひきおこした。

明治元年から数年においてこの運動は全国的に拡大し、仏教界を混乱させ一時その勢力は衰微した。しかし仏教界も江戸時代の保護を反省するようになり、仏教革新運動がすすめられるようになつた⁽¹⁾。そのような中で日蓮宗においても例外ではなくその内外で様々な運動がみられた。

宗門の内にその運動の場を持つていた人たちの代表に「明治中興の三師」として仰がれる新居日薩・吉川日鑑・三村日修の三人があげられる。この三人は充浴園の出身者で、このほかにも当時の政府の宗教政策に対し宗門

を支えた人たちの多くは優陀那日輝の薰陶をうけたものたちだった。その中でも特に新居日薩は初代日蓮宗管長として宗門の行政・教育・布教など多面にわたって活動し近代的教團の基盤を形成し再建に尽した。

これに対する宗門の外にその運動の場を持っていた人に田中智学・本田日生・高山樗牛・宮沢賢二・清水梁山・妹尾義郎などが代表としてあげられる。彼らの活動には大きな違いもみられるが、その根底には日蓮主義というものがあり時代の歩みに応じて展開していく国家主義などと関係が持たれていた。また新興宗教の世界に運動の場を持っていた長松清風などもその中に加えることができる。このほか近代的な学問研究の方法も次第におこなわれるようになり、文献学的な側面からの研究が小川泰堂などによっておこなわれた。

そして、現在まで近代初期の日蓮教團に関する研究の

対象は先にあげた人たちを通して見られたものが中心であつた(2)。そのような中、今まであまり研究の対象とならなかつた人に『日蓮聖人御遺文』(縮冊遺文)の編集者であった加藤文雅という人がいる。

加藤文雅(3)は慶應三年(一八六七)一月三日武藏国

馬込村に生まれ、幼ない頃から日薩の薰陶をうけ大教院および大檀林で学んだ。その後は池上にあつた大檀支柱の教師となり学生の指導にあつていていた。その間、キリスト教や浄土教などに対する破折を行ない、また従軍布教師として宗門からの最初の派遣に加わり、明治二十八年(一八九五)三月から六月までの三ヶ月間、従軍僧として中国大陸で活動した。帰国後、同年十月から『日宗新報』の編集および經營にたずさわるようになり、また立教開宗六五〇年を記念して『日蓮聖人御遺文』を発行し

『高祖遺文錄集註』・『御本尊写真版帖』などの編集にもたずさわっていた。そして『註法華經』・『御義口伝』・『日向記』の編集を半ばに明治四十五年(一九一二)五月二十七日、四十六歳にして没した。その間、池上南之院・林昌寺・静岡村松海長寺の住職を歴任した。

そこで近代日蓮宗の動向を見る一つの手掛りとして、宗門のプロデューサー的存在であった加藤文雅が、彼が

まだ編集にたずさわる以前に『日宗新報』に寄せた文献をとおして宗門内外にあつた問題について考察していくたい。

二

最初に『日宗新報』について少しふれたいと思う。この『日宗新報』は宗門の報道機関誌および教誌的な存在として宗門内外に大きな影響をあたえていた。その前身は明治十三年(一八八〇)四月に創刊された『妙法新誌』にさかのぼり、明治十八年(一八八五)年十二月に『妙法新誌』を合併し『日蓮宗教報』(4)として創刊された。そして明治二十二年(一八八九)一月に『日宗新報』と改題され大正六年(一九一七)まで刊行された。

では加藤文雅が『日宗新報』に寄せた文章について見ていきたいと思う。

今回の調査では立正大学図書館ならびに日蓮教学研究所による『日宗新報』でおこなつたが一部、史料の破損、欠落があつたことを付記しておく。また〈資料〉明治二十八年(一八九五)九月最終号までの加藤文雅が寄稿した一覧なので参照されたい。

〔資料〕

加藤文雅『日宗新報』寄稿一覽

発行年月日

(号数)

「題名」

「宗政私議」

「信心唱題の喻」

「増上慢」

「元寇予言の一事何ぞ能く日蓮大士を軽重せん」

明治二十三年十二月 （四九五）	三月 十八日（三五七）	「宗教統一論 上」
明治二十四年三月 （四九六）	三月 十三日（三七〇）	「宗教統一論 中」
明治二十四年七月 （四九七）	七月 十八日（三七一）	「人類と禽獸との別を論じて基督教国人に告げんと欲す」
明治二十四年八月 （四九八）	八月 八日（三九五）	「増上慢」
明治二十四年八月 （四九九）	八月 十八日（三九六）	「元寇予言の一事何ぞ能く日蓮大士を軽重せん」
明治二十四年八月 （五〇〇）	八月 二十八日（三九七）	「宗政私議」
明治二十四年八月 （五〇一）	八月 二十九日（三九八）	「信心唱題の喻」
明治二十四年八月 （五〇二）	八月 三十日（三九九）	「増上慢」
明治二十四年八月 （五〇三）	八月 二十八日（四〇〇）	「元寇予言の一事何ぞ能く日蓮大士を軽重せん」
明治二十四年十月 （五〇四）	十月 八日（四〇一）	「人類と禽獸との別を論じて基督教国人に告げんと欲す」
明治二十四年十月 （五〇五）	十月 十八日（四一一）	「人類と禽獸との別を論じて基督教国人に告げんと欲す」
明治二十五年十一月 （四九二）	十一月 十日（四六〇）	「遺骨を送りて祖山に登るの日記」
明治二十六年三月 （四九三）	三月 二十日（四七四）	「人類と禽獸との別を論じて基督教国人に告げんと欲す」
明治二十六年三月 （四九四）	三月 三日（四八九）	「人類と禽獸との別を論じて基督教国人に告げんと欲す」
明治二十六年五月 （四九五）	五月 十八日（四九二）	「人類と禽獸との別を論じて基督教国人に告げんと欲す」

「仏教病院博愛館の開院を祝す」

三曜紀行

一答或人問

孝心
九条メメ

11

「内務省訓令第六号を読む」

「全国卒業生諸彦に議る」

「教学雜俎」

「道風教光（一）」

一
道風教光
(二)

「文選」卷之三

沙翁同自江邊見送の景沙

軍人去話 生死解說

「從軍日記」

۷

۷

二

11

八

1

明治二十六年	六月	三十日	(四九八)
明治二十六年十一月	三十一日	三十日	(五一三)
明治二十七年	一月	五日	(五一七)
明治二十七年	二月	十日	(五二〇)
明治二十七年	二月	二十日	(五三二)
明治二十七年	三月	十五日	(五二四)
明治二十七年	三月	二十五日	(五二五)
明治二十七年	六月	八日	(五三一)
明治二十七年	七月	五日	(五三四)
明治二十七年	八月	八日	(五三七)
明治二十七年	九月	八日	(五四〇)
明治二十七年	十月	十八日	(五四二)
明治二十八年	十一月	八日	(五五〇)
明治二十八年	十二月	八日	(五五九)
明治二十八年	一月	八日	(五六一)
明治二十八年	二月	八日	(五六二)
明治二十八年	三月	八日	(五六三)
明治二十八年	四月	八日	(五六四)
明治二十八年	五月	八日	(五六五)
明治二十八年	六月	八日	(五六六)
明治二十八年	七月	八日	(五六八)
明治二十八年	八月	八日	(五六九)
明治二十八年	九月	八日	(五六〇)
明治二十八年	十月	八日	(五六一)
明治二十八年	十一月	八日	(五六二)
明治二十八年	十二月	八日	(五六三)

明治二十八年 八月二十八日（五七三）「從軍日記」

*今回調査の『日宗新報』は立正大学図書館・日蓮教学研究所所蔵によるもので行なつたが一部破損・欠落があることを御諒承いただきたい。

この中で明治二十三年（一八九〇）十二月十八日発行の第三百五十七号に寄せた「宗政私議」では当時の宗門内でみられた諮問総会事件（⁵）に対する見解が述べられている。この論争は身延山久遠寺の中心体制化を進めようとする身延側と京都妙顕寺・本国寺・池上本門寺・中山法華経寺を中心とする諸本山の本末関係を維持し、基盤を守ろうとすることの対立で宗門内を分断した大きな争いであった。この対立について加藤文雅は次のような見解を著している。

吾宗に於ける三年以来の紛争もこの国民の記念すべき議会開会の前月に於て兩党明約し宗務院に会して調和の式を挙げたり吾曹豈之を欣賀せざらんや然に其調和の事未だ一宗細素の耳に普及せざる既に再然し禦くべからざる勢ひあるが如し吾曹豈ひて愁へざるべけんや（中略）嘗々三年可惜光陰を費し匱乏の資財を費し猶悔悟せず輸輪を毛髪の間に争ひ廢学頽教一宗をして累卵の危に至らしめ社会の侮蔑を意ととなさざるに於ては吾曹為に潜然として泣き漣然

として血涙の法衣を湿すを知らざるなり鳴命一宗は調和せりと、調和せる一宗猶斯の如きか嗟矣一宗未だ調和せざるなり調和と云ふは其表面上の式のみ調和の実未だ成らざるなり而して調和の実を得る能はざる蓋し所以あらん請ふ餘に之を論ぜん

このように一度は和解が成立したにもかかわらず対立がまだ続けられていることに歎き、加藤文雅自身は身延側にも本山側にもつくことなく速やかに本当の和解を求めていた。しかし翌二十四年（一八九一）一月にはこの形ばかりの和解も破談となり、この問題の解決にはもう少し時間が必要となつた。またここでは同時に彼自身の「宗教」および「宗教家」に対する考えが次のように著されている。

抑も宗教なるものは社会整理の必要原素にして社会の腐敗を匡救し人心の騒擾を静定し常に社会の安寧秩序を保護すべきものにして宗教家たちもの亦動ぜざる山の如く寛厚温謙なる器量を有し不屈不撓の精神を鼓舞し身社会の標準となり綽然余裕を示し以て

社会の先導者たちの任を全ふすべし

このように「宗教」・「宗教家」に対しきびしい意見が述べられ、これも当時の宗門内の不安定な情勢に対するものでこの論争を加藤文雅は批判的な視点からみていたことが一層理解できる。

次に宗門の外に目を向けているものとしてキリスト教に対する批判を見るのできるものを取りあげてみることにする。

明治二十四年（一八九一）十月八日発行の第四百九号と同月十八日発行の第四百十一号に寄せられていた「仏教統一論 中」では次のように著されている。

彼等が現世期に於ける勢力は決して仏教を攢破するに足らずと雖も仏教徒たるもの寧ぞ目下の虚勢に眩惑せられて得々揚々たる可んや彼れ外教徒が今日に

於て蓄積する者は實に将来の日本人を左右すべき尤も恐るべき潜勢力なりとす（中略）況や彼れ邪教には吾には守株の一方便を存するのみ吾は国民の膏血に衣食し邦家の厄介物たり彼れは国民を啗誘して第二の恩父母たらんとす吾は奪ひ彼は与ふ

これに對して各教団も力をあわせなければキリスト教には太刀打ちできないことを予測してそのためにも各宗派は争うことなく統一することを望んだ文章を次のように著している。

各宗相敵視し是非相争ひ邪正相鬪き各祖意を確守しつつあるをや（中略）仏教の教理を一定し以て諸宗を網羅するに足らしめ其門戸を広ふして之を統一すべし抑も仏教なるものは其教理の基礎に依て組織せんことは仏教に非ずして何ぞや

これによるとキリスト教によつて教団がふみにじられようと思はれ、そして國の体制にそむいてその情勢にそぐわない宗教だとし日本には仏教をもつてほかには考えることはできないとまで著している。しかしこれにあげる史料ではそのキリスト教の勢力が大きくなることに不安を持つてゐることがわかる。

られたるものにして釈尊の教化八万四千の法門五十
年の説教妙にして広大なり縁に隨て化を設け各其趣
を異にすと雖も亦實に一定の教理なくんばあらず

しかしここで考えねばならないことに加藤文雅は他の宗
派に對して否定的な考え方を持つていたにもかかわらず、
仏教各派の統一をうたいあげていることである。他宗派
に対する否定的な考え方を寄せてている日宗新報は今とりあ
げたものの前後にある。

明治二十四年（一八九一）三月十三日発行の第三百七十
号の「信心唱題の喻」では次のように著されている
各宗蔓を並べ諸派軒を連らぬ就中如來出世の本懷と
して上行菩薩に譲り給ひし末法時機相応の妙宗は巍
然として八宗九宗の天表に聳へ外道邪教の雲端を凌
ぐ若し夫れ宗教の中に於て宝の山里と問はば妙宗こそ
そ宝山中の宝山なるべし

ここでは他宗派に對して直接批判はしていないが日蓮宗
が他宗派と比較して勝れていることが理解できる。

また明治二十七年（一八九四）年六月六日発行の第五
百三七一号の「道風教光（一）」で茨城県真壁の日英寺
において公演をしたことについて次のように著されてい
る。

我れ信教上國民の義務を論し基督教淨土門を對破し
眞言禪の二宗を折伏し終に本宗の教義を述べ日没頃
壇を下る

これによるとキリスト教・淨土教を對破し眞言・禪の二
宗を折伏したことについて公演したことがわかる。

このように仏教統一を論じた前後に日蓮宗が最も勝れ
た宗派だといつたり、また淨土破折・眞言・禪の折伏と
いったことが紙面に掲載していることについて疑問がの
こる。ただ一つわからることは当時のキリスト教の勢力が
大きくなり、これに対する加藤文雅自身の批判は非常に
激しいもので、それは明治二十五年（一八九二）十月十
五日発行・第四百五十九号・同月十日発行・第四百六十
号の「人類と禽獸との別を論じて基督教国人に告げんと
欲す」また明治二十六年（一八九三）十一月三十日発行
・第五百十三号の「答或人間」にもキリスト教に対する
批判が寄せられている。

以上のことからすると日蓮宗、および仏教に対する危
機が加藤文雅自身の中に感じられ、そのための仏教の違
った意味での統一、いいかえれば協力が必要だというこ
とを述べたかったのではないか。

三

以上、明治期における宗門の内外にあつた二つの問題について加藤文雅という人を通して考察をすすめてきたが、近代という不安定な時代のためまだ多くの問題がかかえられていたことであり、それに対応すべく人たちの活動が活発に行われていたことであろう。今後も当時の社会状況をふまえ、また他宗の動きも同時にみながら、その動向について考察をすすめていきたいと思う。

註

- (1) 辻善之助著『日本佛教史』近世編三・四
- (2) 近代の日蓮教団および教学史をテーマにした研究は多くの先師によっておこなわれておりその代表的なものとして、望月歛厚編『近代日本の法華仏教』・中濃教篤編『近代日蓮教団の思想家—近代日蓮教団・教学史試論』・『講座日蓮四卷—近代日本と日蓮主義』などがあげられる。
- (3) 『日蓮宗事典』四六六頁・『日宗新報』
- (4) 『日蓮宗教報』の発行部数は明治二十一年（一八八八）十二月現在で一号あたり四二、四三〇部であった。（明治二十二年二月十四日発行官報『明治ニュース事典』毎日コミュニケーションズ）
- (5) 新井智清著『近代日蓮宗の宗政』